



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr.

Data:

Privind cererea de suspendare a procedurii de atribuire cuprinsă în contestația nr. _____, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. _____ înaintată de _____ cu sediul în _____

_____ înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. _____, având _____, reprezentată legal prin _____

_____ formulată împotriva clarificării nr. 2 din 12.12.2017, postată în SEAP, la ora 15:57, cu nr. 97389, emisă de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție «Modernizare DN52 Alexandria - Tr. Măgurele km 1+350-km 44+600; km 49+194-km 52+649»”, s-a solicitat Consiliului, printre altele, suspendarea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul contestației formulată de _____

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și art. 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cuprinsă în contestația formulată de către _____

În contestația depusă, _____ critică răspunsul autorității contractante, cuprins în clarificarea nr. 2 din 12.12.2017, postată _____

în SEAP, la ora 15:57, cu nr. 97389, prin care nu se acceptă, ca dovadă a experienței similare, prezentarea unei lucrări de complexitatea celei cerute de către contestatoare, solicitând obligarea autorității contractante la anularea răspunsului dat și la transmiterea unui răspuns, în sensul acceptării îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea de contracte execuție lucrări în domeniul infrastructurii aeroportuare.

Prin adresa nr. 55226/4703/C8/27.12.2017, Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la solicitarea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a răspuns, prin adresa nr. 92/101132/28.12.2017, înregistrată la CNSC cu nr. 55402/28.12.2017, solicitând respingerea cererii de suspendare a procedurii, motivat de faptul că aceasta nu este justificată, potrivit prevederilor art. 22 alin (1) și art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, nefiind posibilă producerea nici unei pagube iminente pentru contestatoare, în condițiile în care procedura de atribuire este în desfășurare, având ca termen de depunere a ofertelor data de 22.01.2018, ora 16:00.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de _____ din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuție «Modernizare DN52 Alexandria - Tr. Măgurele km 1+350-km 44+600; km 49+194-km 52+649»”, clasificare CPV: 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), 71322500-6 Servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 181004/24.11.2017, la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind de 175.943.640,00 lei, fără TVA. Depunerea ofertelor a fost stabilită pentru data de 22.01.2018, ora 15:59, prin anunțul de tip erată nr. 118034/21.12.2017.

Împotriva refuzului autorității contractante, cuprins în clarificarea nr. 2 din 12.12.2017, postată în SEAP, la ora 15:57, cu nr. 97389, de acceptare a îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea de contracte execuție lucrări în domeniul infrastructurii aeroportuare,

_____ a formulat contestația de față, solicitând, printre altele, și suspendarea procedurii, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea pe fond a contestației.

Având a soluționa, cu celeritate, capătul de cerere privind suspendarea procedurii, Consiliul are în vedere următoarele norme din Legea nr. 101/2016:

Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de

suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

(3) Prevederile art. 33 nu sunt aplicabile.

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Având în vedere cele reținute mai sus, Consiliul apreciază că, raportat la obiectul solicitării, în cauză, nu există riscul unei pagube iminente și nu se impune suspendarea procedurii de atribuire, întrucât, chiar dacă autoritatea contractantă are posibilitatea de a continua procedura, cu respectarea cerințelor impuse în documentația de atribuire, menținute prin clarificarea nr. 2 din 12.12.2017, și chiar dacă anumite solicitări din aceasta sunt criticate de contestatoare, între data depunerii contestației și data limită de depunere a ofertelor sunt 31 de zile, timp suficient pentru emiterea unei decizii, comunicarea acesteia către părțile interesate și, eventual, adoptarea unor măsuri de remediere.

În consecință, în temeiul normelor legale invocate mai sus, Consiliul urmează a decide respingerea, ca nefondată, a cererii de suspendare a procedurii de atribuire formulată în cuprinsul contestației depusă de către în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de către în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Adriana
VÂNCICĂ



MEMBRU,
Daniela
ARSINTIOAIA-CHECHE

MEMBRU,
Luisa-Mădălina
MARIA

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.